



PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DI APPALTO INTEGRATO AVENTE PER OGGETTO LA COSTRUZIONE DI POLO DELL’INFANZIA DI DOVERA (CR)

CIG 9905177AA2 CUP F65E21000090006

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA n.2

Prima seduta riservata

L’anno 2023, il giorno 24 del mese di Luglio alle ore 12:00 in via telematica, è aperta la seduta di seggio di gara per l’espletamento delle operazioni finalizzate all’aggiudicazione del servizio in oggetto.

E’ presente la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento prot. 1434/2023 del 21/07/2023 e costituita dai signori:

- Arch. Alessandro Guffi - (con funzione di Presidente);
- Arch. Morris Cicognini - con funzione di componente della Commissione giudicatrice);
- Arch. Roberto Bertoli - (con funzione di componente della Commissione giudicatrice);

(i componenti del seggio di gara hanno sottoscritto la dichiarazione di assenza di condizioni di incompatibilità)

La Commissione giudicatrice procede ad analizzare la documentazione relativa all’offerta tecnica richiesta dal Disciplinare di gara e costituita da una relazione sottoscritta con firma digitale dal legale rappresentante, redatta secondo le istruzioni del disciplinare – offerta tecnica.

OFFERTA TECNICA-QUALITATIVA: punteggio massimo attribuibile 90 punti

Le componenti tecnico-qualitative dell’offerta sono individuate nella tabella all’Art. 17A del Disciplinare di gara (presente tra i documenti di gara e sotto riportata) e ad esse sono attribuiti punteggi secondo le indicazioni massime rispettivamente in esso precisate

criteri di valutazione	punti max	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti T max
GESTIONE DEL CANTIERE	4	Proposta del concorrente per soluzioni migliorative per l'attenuazione dell'impatto del cantiere, in termini di controllo, gestione e mitigazione delle polveri, vibrazioni, rumore, in particolare nelle fasi di demolizione	2	
		recupero e riutilizzo delle acque meteoriche ai fini della limitazione dei consumi potabili ad uso cantiere.	1	
		proposte per una migliore viabilità di cantiere e migliori condizioni di sicurezza e rispetto per l'ambiente garantendo un comfort adeguato a tutti gli operatori;	1	
PIANO DI MANAGEMENT DELLA COMMESSA	3	Individuazione della struttura di Project Management che l'appaltatore intende impiegare per la gestione ed ottimizzazione del cantiere in tutte le varie fasi, con riferimento all'organigramma funzionale, nominale e alla gestione metodologica del processo. Dovranno essere indicate le singole competenze ed esperienze curriculari, nonché eventuali esperienze in cantieri di analoga complessità, entità ed ambito.	2	
		Valutazione delle soluzioni proposte per il monitoraggio dell'andamento del cantiere, per il controllo delle tempistiche produttive anche in ambito di livelli di sicurezza, e per la restituzione informatizzata del progetto al termine dei lavori.	1	
STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL CANTIERE	5	Valutazione delle soluzioni proposte per l'esecuzione dei lavori, attrezzature e apparecchiature per l'esecuzione e per il controllo della qualità.	2	
		proposte per l'organizzazione dell'approvvigionamento dei materiali, ivi compresi l'utilizzo di fornitori più prossimi e l'utilizzo di veicoli più recenti e rispettosi delle normative di consumo ed emissioni e/o a basso impatto ambientale;	2	
		Qualificazione della forza lavoro impiegata - Si richiede di indicare il personale dedicato alla gestione del cantiere N.B. L'elenco deve riguardare il PERSONALE dedicato al cantiere in esame e non la mera elencazione di tutte le attrezzature e mezzi del concorrente.	1	
Servizio di Progettazione	11	Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto d'incarico, mediante presentazione di Relazione Metodologica.	3	
		Adeguatezza dei profili incaricati dello sviluppo del progetto in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto.	3	
		Dichiarazione riguardo la progettazione oggetto del bando, ed i successivi aggiornamenti ed elaborazioni as-built, eseguita e consegnata in BIM.	5	
Manutenzione Ordinaria	5	Incremento dei periodi di garanzia dell'opera e presa in carico (senza spese per il Committente) della manutenzione ordinaria (si veda la documentazione progettuale per la parte impiantistica e strutturale) - la proposta dovrà essere esplicitata nella relazione, con attività, elenco parti incluse, ricambi inclusi, frequenze, modalità, tempistiche intervento	5	
MIGLIORIE e PROPOSTE (da illustrare nella Relazione Tecnica)	48	Proposta Implementazione degli spazi accessori di servizio alle funzioni principali mediante realizzazione di un locale magazzino direttamente connesso ed accessibile dal polo scolastico - Come indicato Punto A della Scheda Tecnica	30	
		Proposta Implementazione degli spazi accessori di servizio alle funzioni principali mediante realizzazione di area destinata al parcheggio e al carico e allo scarico - Come indicato Punto B della Scheda Tecnica	18	
CERTIFICAZIONI DEL CONCORRENTE (iMPRESA ESECUTRICE come premialità)	2	Possesso di un certificato di conformità delle misure di gestione ambientale UNI EN ISO 14001:2015 nel settore 28 Costruzione, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: Costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici - in corso di validità,		1
		Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della salute e sicurezza dei lavoratori alla norma OHSAS		1

criteri di valutazione	punti max	sub-criteri di valutazione	punti D max	punti T max
		18001:2007 o UNI ISO 45000 nel settore/ambito 28 Costruzione, idonea, pertinente e proporzionata al seguente ambito di attività: Costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici -, in corso di validità, rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto		
CRITERI PREMIALI PREVISTI PER IL PNRR	12	Possesso di Certificazione SA8000:2014 per la Responsabilità sociale di Impresa -		4
		Natura di cooperativa sociale dell'impresa ai sensi dell'articolo 1, comma 1, lettera b), della legge 8 novembre 1991, n. 381, a condizione che le persone con disabilità impiegate siano almeno il 30 per cento dei lavoratori della cooperativa (al netto cioè delle altre categorie di lavoratori "svantaggiati" di cui all'articolo 4 della legge n. 381 del 1991). - > 50% = Punteggio Pieno > 30% = Punteggio Dimezzato < 30% = 0 p		2
		Imprese di cui siano titolari persone con disabilità o di cui la maggioranza dei soci siano persone con disabilità o che abbiano persone con disabilità nel ruolo di presidente, amministratore delegato, direttore generale, o dipendente a tempo indeterminato - Si = Punti No = 0 p		2
		Imprese o cooperative sociali (o associazioni costituite di professionisti) il cui direttivo è costituito per la maggioranza da giovani tra i diciotto e i trentacinque anni - Si = punti No = 0 p		2
		Imprese in cui la compagine societaria sia composta, per oltre la metà numerica dei soci e di quote di partecipazione, da soggetti di età inferiore ai 36 anni - Si = punti No = 0 p		2
Totale	90		76	14

Punteggi T - tabellari, attribuiti dalla Commissione in base alla rispondenza al criterio.
Punteggi D - discrezionali, attribuiti dalla Commissione in base al giudizio.

RIGUARDO LE CERTIFICAZIONI ed i REQUISITI PREMIALI Il punteggio tabellare sarà attribuito dalla commissione, secondo il seguente schema:

- 1) Punteggio pieno nel caso il concorrente, o in caso di ATI dove tutti gli altri associati sono in possesso; in caso di consorziata delegata alla esecuzione;
- 2) Punteggio dimezzato nel caso il concorrente, o in caso di ATI dove tutti il mandatario possiede il requisito, e tra gli associati uno ne è privo;
- 3) Punteggio zero nel caso in cui il singolo concorrente non possiede il requisito, o in caso di ATI il mandatario non possiede il requisito.

Come dettato nella Linea Guida n. 2, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa " approvate dal Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente.

A tal fine, per ogni criterio e nel caso di sub-criteri, per ogni sub-criterio e con riguardo a ciascuna offerta, ogni commissario esprimerà un giudizio numerico da 0 (minimo) a 10 (massimo), secondo la seguente tabella:

Valore	Giudizio
0	nessuna proposta o non valutabile

1	proposta totalmente insufficiente ed inefficace
2	proposta insufficiente ed inefficace
3	proposta non completamente sufficiente ed inefficace
4	proposta sufficiente ma inefficace
5	proposta sufficiente ma poco efficace
6	proposta sufficiente ma solo parzialmente efficace
7	soluzione discreta e non completamente efficace
8	soluzione buona ed efficace
9	soluzione più che buona ed efficace
10	soluzione ottimale, efficace ed innovativa

che unitamente ai giudizi degli altri commissari darà luogo ad un giudizio medio. Il giudizio medio così ottenuto verrà diviso per dieci al fine di determinare il coefficiente (compreso tra 0,0 ed 1).

I coefficienti così determinati saranno riparametrati con l'assegnazione del coefficiente intero, pari ad 1, alla miglior offerta del criterio e/o sub-criterio ed il proporzionale ricalcolo degli altri coefficienti relativi a ciascun criterio e/o sub-criterio oggetto di valutazione, ad esclusione dei punteggi premianti (non discrezionali) che verranno sommati così come ottenuti da ogni singolo concorrente.

Il valore zero, se riparametrato, resterà zero.

I punteggi conseguiti dalle offerte scaturiranno quindi dal prodotto tra punteggio massimo teorico del criterio e/o sub-criterio e coefficiente (= 1 per la miglior offerta, <1 e $\geq 0,1$ per le altre offerte) del concorrente determinato per effetto della riparametrazione.

Saranno ritenuti idonei e quindi ammessi alla successiva fase di valutazione economica soltanto i concorrenti che ottengano, per l'offerta tecnica complessivamente considerata, un punteggio post riparametrazione pari ad almeno **45 punti su 90** massimi attribuibili; qualora tale soglia non venga raggiunta non si procederà alla valutazione dell'offerta economica e si considererà escluso il concorrente dalla gara.

La Commissione avvia pertanto l'analisi dell'offerta tecnica pervenuta dalla **“Impresa Edile De Carli Andrea s.r.l. Unipersonale ”**

L'esito è riassunto nella tabella allegata (ALL.1 -tab. valutazioni tecniche commissione costruzione di polo dell'infanzia Dovera).

Al termine del lavoro di commissione e inseriti i valori nella tabella tecnica l'offerta supera la soglia di 45 su 90 post riparametrazione (come richiesto nel Disciplinare).

Alla luce di quanto sopra, la graduatoria relativa all'esame tecnico è la seguente:

NR	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO
1	IMPRESA EDILE DE CARLI ANDREA S.R.L. UNIPERSONALE	81,167

La Commissione, esaurita la fase di valutazione tecnica, si aggiorna per il giorno in data che sarà comunicata ai concorrenti per tempo, ove si darà corso, in seduta pubblica, presso la sede Consorzio.IT in video conferenza, alla lettura del punteggio attribuito sotto il profilo tecnico ed all'apertura dell'offerta economica e relativa graduatoria finale.

Alle ore 15:20 del 24/07/2023 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene qui sottoscritto.

Il Presidente della Commissione e Segretario verbalizzante

Arch. Alessandro Gufi

FIRMATO DIGITALMENTE

Il Commissario

Arch. Morris Cicognini

FIRMATO DIGITALMENTE

Il Commissario

Arch. Roberto Bertoli

FIRMATO DIGITALMENTE

DECARLI

GIUDIZIO

A	GESTIONE DEL CANTIERE	4	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	coeff. medio	coefficiente	riparametrizzazione	NOTE
A.1	Proposta del concorrente per soluzioni migliorative per l'attenuazione dell'impatto del cantiere, in termini di controllo, gestione e mitigazione delle polveri, vibrazioni, rumore, in particolare nelle fasi di demolizione	2	10	9	10	0,97	1,93	1,87	
A.2	recupero e riutilizzo delle acque meteoriche ai fini della limitazione dei consumi potabili ad uso cantiere.	1	9	10	9	0,93	0,93	0,87	
A.3	proposte per una migliore viabilità di cantiere e migliori condizioni di sicurezza e rispetto per l'ambiente garantendo un comfort adeguato a tutti gli operatori;	1	10	10	10	1,00	1,00	1,00	
B	PIANO DI MANAGEMENT DELLA COMMESSA	3							
B.1	individuazione della struttura di Project Management che l'appaltatore intende impiegare per la gestione ed ottimizzazione del cantiere in tutte le varie fasi, con riferimento all'organigramma funzionale, nominale e alla gestione metodologica del processo.	2	10	10	10	1,00	2,00	2,00	
B.2	valutazione delle soluzioni proposte per il monitoraggio dell'andamento del cantiere, per il controllo delle tempistiche produttive anche in ambito di livelli di sicurezza, e per la restituzione informatizzata del progetto al termine dei lavori.	1	10	10	10	1,00	1,00	1,00	
C	STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL CANTIERE	5							
C.1	valutazione delle soluzioni proposte per l'esecuzione dei lavori, attrezzature e apparecchiature per l'esecuzione e per il controllo della qualità.	2	10	10	9	0,97	1,93	1,87	
C.2	proposte per l'organizzazione dell'approvvigionamento dei materiali, ivi compresi l'utilizzo di fornitori più prossimi e l'utilizzo di veicoli più recenti e rispettosi delle normative di consumo ed emissioni e/o a basso impatto ambientale;	2	10	10	10	1,00	2,00	2,00	
C.3	Qualificazione della forza lavoro impiegata - Si richiede di indicare il personale dedicato alla gestione del cantiere	1	9	9	10	0,93	0,93	0,87	
D	SERVIZI DI PROGETTAZIONE	11							
D.1	Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto d'incarico, mediante presentazione di Relazione Metodologica.	3	9	8	9	0,87	2,60	2,25	
D.2	Adeguatezza dei primi incarichi dello sviluppo del progetto in relazione alla qualificazione professionale, alla relativa formazione, alle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto.	3	10	10	10	1	3,00	3,00	
D.3	Dichiarazione riguardo la progettazione oggetto del bando, ed i successivi aggiornamenti ed elaborazioni as-built, eseguita e consegnata in BIM.	5	10	10	10	1	5,00	5,00	
E	MANUTENZIONE ORDINARIA	5							
E.1	Incremento del periodo di garanzia dell'opera e presa in carico (senza spese per il Committente) della manutenzione ordinaria (si veda la documentazione progettuale per la parte impiantistica e strutturale) - la proposta dovrà essere esplicitata nella relazione, con attività, elenco parti incluse, ricambi inclusi, frequenze, modalità, tempistiche	5	10	10	9	0,966666667	4,833333333	4,672222222	
F	MIGLIORIE e PROPOSTE (da illustrare nella Relazione Tecnica)	48							
F.1	Proposta implementazione degli spazi accessori di servizio alle funzioni principali mediante realizzazione di un locale magazzino direttamente connesso ed accessibile dal polo scolastico - Come indicato Punto A della Scheda Tecnica	30	10	10	10	1	30	30	
F.2	Proposta implementazione degli spazi accessori di servizio alle funzioni principali mediante realizzazione di area destinata al parcheggio e al carico e allo scarico - Come indicato Punto B della Scheda Tecnica	18	10	10	10	1	18	18	
G	CERTIFICAZIONI DEL CONCORRENTE Tabellare	2							
G.1	Possesso di un certificato di conformità delle misure di gestione ambientale UNI EN ISO 14001:2015 nel settore 28 Costruzione	1	10	10	10	1	1	1,00	
G.2	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della salute e sicurezza dei lavoratori alla norma OHSAS 18001:2007 o UNI ISO 45000 nel settore/ambito 28	1	10	10	10	1	1	1,00	
H	CRITERI PREMIALI PREVISTI PER IL PNRR Tabellare	12							
H.1	Possesso di Certificazione SA8000:2014 per la Responsabilità sociale di Impresa -	4	10	10	10	1	4	4,00	
H.2	Natura di cooperativa sociale dell'impresa di cui all'articolo 1, comma 1, lettera b), della legge 8 novembre 1991, n. 381, a condizione che le persone con disabilità impiegate siano almeno il 30 per cento dei lavoratori della cooperativa (al netto cioè delle altre categorie di lavoratori "svantaggiati" di cui all'articolo 4 della legge n. 381 del 1991). - > 50% = Punteggio Pieno > 30% = Punteggio Dimezzato < 30% = 0 p	2	0	0	0	0	0	0,00	
H.3	Imprese di cui siano titolari persone con disabilità o di cui la maggioranza dei soci siano persone con disabilità o che abbiano persone con disabilità nel ruolo di presidente, amministratore delegato, direttore generale, o dipendente a tempo indeterminato - Si = Punti No = 0 p	2	0	0	0	0	0	0,00	
H.4	Imprese o cooperative sociali (o associazioni costituite di professionisti) il cui direttivo è costituito per la maggioranza da giovani tra i diciotto e i trentacinque anni - Si = punti No	2	0	0	0	0	0	0,00	
H.5	Imprese in cui la compagine societaria sia composta, per oltre la metà numerica dei soci e di quote di partecipazione, da soggetti di età inferiore ai 36 anni - Si = punti No = 0 p	2	0	0	0	0	0	0,00	
		90					81,167	80,406	

Valore	Giudizio
0	nessuna proposta o non valutabile
1	proposta totalmente insufficiente ed inefficace
2	proposta insufficiente ed inefficace
3	proposta non completamente sufficiente ed inefficace
4	proposta sufficiente ma inefficace
5	proposta sufficiente ma poco efficace
6	proposta sufficiente ma solo parzialmente efficace
7	soluzione discreta e non completamente efficace
8	soluzione buona ed efficace
9	soluzione più che buona ed efficace
10	soluzione ottimale, efficace ed innovativa